

اصلی اللہ علیہ السلام
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نظام مخلافت ائمہ زندگانی
حق چار بیار

بِیْا اللّٰہِ مَدْدُور

لَا إِلٰهَ إِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَسُولُهُ

نُسُخیٰ شیعیہ متقدیہ ترجمہ قرآن

کا

عظمت نہ

از قلم

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان

(تامشہ)

تحریک خدام اہل سنت چکوال پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۱	کیا حکومت قرآن کی حقا چاہتی ہے۔	۳	سُنّتی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن کا غلام فتنہ
۲۲	ایران کا تحرییت شدہ قرآن متفقہ ترجمہ قرآن کی تجویز شہنشاہ البرکہ دین الہی سے خطرناک ہے	۳	عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ
۲۲	خلفاء نئلہ مون نہ تھے۔	۴	شیعہ ترجمہ اور عقیدہ امامت
۲۴	(شیعہ محبوبہ دھکو۔)	۵	عقیدہ رجعت اور قرآن۔
۲۴	خلفاء نئلہ اپنے جمیں دوں کے رفیع جہنم میں جائیں گے۔	۶	رجعت میں کیا ہو گا۔
۲۴	شیعہ ترجمہ قرآن	۷	شیعہ تقبیہ اور قرآن
۲۶	میں بھی قرآن جی کتاب ہو سکتا ہوں	۸	شیعہ متعہ اور قرآن
۲۷	حکومت کچھ تو تجھے۔	۹	پاؤں کا مسح اور قرآن
۲۸	خدا م اہل سنت والجماعت کی دعاء	۱۰	شیعہ تحرییت قرآن کے قائل ہیں
		۱۱	کتاب فصل الخطاب
		۱۲	میکران کے شیعہ علماء بھی تحرییت کے قائل ہیں
		۱۳	تبصرہ
		۱۴	(شیعہ فائزہ احمد علی)
		۱۵	ماہنامہ غیر العامل اور تحرییت قرآن

سُنْنَتِ شِيعَةِ مُسْقِفَةِ تِرْمِيمَةِ قَرْآنِ كَلِيمَةِ حَمْدٍ

اخبارات سے معلوم ہوا ہے کہ حکومت پاکستان نے اہل سنت اور اہل تشیع کے علماء کی ایک مشترکہ کمیٹی مقرر کی ہے جو قرآن مجید کا ایسا ترجمہ کریں گے جو اہل سنت و الجماعت اور شیعہ دونوں مکتبے قابل تسلیم ہو۔ یہ تحریز گو بخطابِ اصحابی معلوم ہوتی ہے میکن بحقیقتِ یہ ملت اسلامیہ کیلئے بہت زیادہ خطرناک ہے کیونکہ مسلمانوں اہل سنت اور شیعوں کے مابین نہ صرف فروعی بلکہ بسیاری اور راہبوں اخلاف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیعوں مذہب کے عقائد میں سے عقیدہ امامت۔ رجعت۔ تحریف قرآن۔ تفہی۔ متنوہ۔ تبراؤ وغیرہ ایسے عقائد ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں لیکن شیعہ اہلی عقائد کو کتاب و سنت پر تبی فرار دیتے ہیں۔ تو پھر قرآن کا ایسا ترجمہ کیوں نہ کر سکتا ہے۔ جس سے مذکورہ شیعہ عقائد بھی ثابت کئے جائیں اور اہل سنت الجماعت بھی مطمئن ہو جائیں۔ ۱۔ ایں خیال است و محال است و جزوں۔

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک منصب امامت
اوْرَكَلِمَةِ شِيعَةِ منصب نبوت سے افضل ہے۔ العیاد بالله۔

چنانچہ شیعہ رئیس الحدیثین علامہ باقر مجتبی رکھتے ہیں۔ مرتضیہ امامت مرتضیہ پغیری سے بالاتر ہے رحیات القلوب مترجم جلد سوم باب اول در باب امامت ناشر رامیہ کتب خانہ

اور اسی عقیدہ امامت کی بنی پرشیوں کے تزدیک بارہ امام (حضرت علیؑ سے لیکر حضرت ہدیؑ تک) انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل ہیں اور اسی وجہ سے شیعوں نے کلمہ اسلام میں **اللہ، الا اللہ، محمد رسول اللہ** کے بعد علی وہ اللہ، وصیٰ رسول اللہ، و خلیفۃ پلا فصل کا افتتاح کر لیا ہے اور اذان میں بھی وہ حضرت علی المرتضیؑ کے متعلق خلیفۃ بلا فصل کا اعلان کرتے ہیں۔

شیعہ تراجم اور عقیدہ امامت

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تذکرہ میں ہے۔ وَجَدَهُمْ

کلمۃ بَاقِیَّۃٌ فِی عَقِیبِہِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِحُونَ (سورۃ التحیر آیت ۲۲) حضرت مولانا اشرف علی صاحب بخاریؑ نے اس آیت کا ترجمہ یہ تھا ہے:- اور وصیت کے ذریعہ وہ اس (عقیدہ) کو اپنی اولاد میں (بھی) ایک فاتح رہنے والی بات کر گئے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اس کی تشریح یہ لکھتے ہیں مطلب یہ ہے کہ اپنے عقیدہ توحید کو انہوں نے اپنی ذات ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ اپنی اولاد کو بھی اسی عقیدے پر فاتح رہنے کی وصیت فرمائی (تفیری معارف القرآن) لیکن شیعہ مترجم مولوی احمد حسین کاظمی نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھا ہے۔ اور اس نے اسے اپنی اولاد میں یا قی رہنے والا کلمہ قرار دیا تاکہ وہ **وَهُدَ اللَّهُ تَعَالَى لِكُلِّ طَرِیقٍ** رجوع کرنے رہیں۔

حاشیہ پر مترجم موصوف بحوالہ تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی لکھتے ہیں:-

امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہ آیت ہماری شان میں نازل ہوئی ہے۔

اور مطلب یہ ہے کہ امامت ناک اولاد حسین میں باقی رہے گی۔

اور شہر شیعہ مفسر مولوی مقبوں احمد دہلوی اس آیت کے تحت مکھتے ہیں۔
تفیری میں سے کہ اس کا یہ مطلب ہے کہ احمد دینیا میں پھر شریف لا یعنی گے۔
(۲۲) آیت ۱۷۱ حجیٰ الٰی هذَا الْقُرْآنُ لَا تُنْدِرْ وَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ رِسَالَةَ الْأَنْبَاءِ
حکیم الامم مولانا تھا نوی نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ:- میرے پاس یہ
قرآن بطریق دھی کے پھیجا گیا ہے تاکہ میں اس قرآن کے ذریعہ نعم کو اور جس جس کو یہ قرآن
پہنچے ان سب کو ران و عینہ دل سے ہدراوں

لیکن شیعہ مترجم مولوی احمد حسین کا ملکی مکھتے ہیں۔ اور یہ قرآن میری طرف دی
کیا گیا ہے۔ تاکہ میں اس کے ذریعہ نعم کو ہدراوں اور (میرے بعد) وہ ہدراستے جس
کو یہ قلّاں پہنچے اور حاشیہ پر مکھتے ہیں۔ تفیر صافی پر بحکم اللہ مجھے البيان و کافی تفیر
عیاشی جناب امام حبیر صادق سے اس آیت کی تفیر میں منقول ہے کہ مَنْ بَلَغَ آلَ مُحَمَّدٍ سے
امام ہوتا رہے گا۔ جو اخنفیس نبی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کے ذریعہ لوگوں کو اس طرح
ہدراستے گا جس طرح اخنفیس صاحب ہدایا کرتے تھے۔

اپل علم جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا دونوں آیتوں کا عقیدہ امامت سے
کوئی تعلق نہیں ہے اور شیعہ مترجمین نے خواہ خواہ ان سے عقیدہ امامت
ایجاد کر لیا ہے۔ اسی طرح شیعہ مترجمین اور مفسرین نے قرآن مجید کی سینکڑوں
آیات سے اپنا عقیدہ امامت ثابت کرنے کی مذکوم کوشش کی ہے۔ حالانکہ
قرآن مجید کی کسی ایک آیت سے بھی ان کا خر عوسم عقیدہ امامت ثابت نہیں ہوتا۔
عقیدہ حجت اور قرآن | شیعہ امامیہ کا ایک من گھرست عقیدہ حجت
کا بھی ہے چنانچہ اصول و فروع کافی کے

مترجم مولوی نظر اس امر دہلوی مکھتے ہیں:- ہمارا عقیدہ ہے کہ قیامت صرفی

میں جو قیامت کبریٰ سے پہلے ہو گی کچھ لوگ زندہ گئے جائیں گے یہ زمان حضرت
حجت (یعنی امام جہدی) کے ظہور کا ہو گا جن لوگوں نے اولاد رسول پر ظلم کیا ہے
ان سے بدلہ لیا جائے گا (عقائد الشیعہ ص ۵۶) اور اس باطل عقیدہ رجحت کو نبھی
شیعہ علماء قرآن سے ثابت مانتے ہیں۔

چنانچہ آئینہات کو تُو آیاتِ حکم اللہ جَمِيعاً۔ (سورة بقرہ آیت ۱۳۸)
کا ترجمہ شہر شیعہ مترجم مولوی فرمان علی نے یہ بھاہے کہ تم جہاں کھیں ہو گے
خدا تم سب کو اپنی طرف لے آئیگا اور اس کے تحت حاشیہ میں یہ بحثہ بنجی کی ہے
کہ اس سے اشارہ ہے رجحت اور ظہور امام عصر جہدی آخر الزمال کی طرف اگر پہ
عقل کے دشمن اس میں بھی بیات کا پنگڑ بنانے میں لغ

اور شیعہ مترجم مولوی امداد حسین کاظمی اس آیت کے تحت بحثتے ہیں۔
اوْلَىٰ مُتَّقِيِّينَ میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی ہے کہ یہ آیت قائم
آل محمد (یعنی امام جہدی) کے اصحاب کے یارے میں نازل ہوئی ہے جو رات
کو اپنے اپنے بستر ویں سے مفقود ہو جائیں گے اور صبح انہیں نکلہ متعظہ میلہ ہو گی
اوْلَىٰ مُتَّقِيِّینَ میں سے دن دھاڑ کے بادلوں کی سواری پر جائیں گے۔ لغ

(تفسیر المتفقین) (۲۳) آیت قاتُوا آنَّ بَنَاءَ امْتَانَ اشْتَيَّينَ وَ احْتَيَّتَا اشْتَيَّينَ خَامِرَ فَنَّ
مِنْهُمْ تُقْبَلُ الْأُمُونَ۔ آیت کا ترجمہ تو مولوی فرمان علی یہ بحثتے ہیں :- وَهُوَ لُوكَھی
کا لے ہمارے پر دو گھار تو ہم کو دو بار مار چکا اور دو بار زندہ کر کھانا نواب ہم
اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہیں۔ بچھراں کے تحت حاشیہ میں بحثتے ہیں:- پہلی موت
سے دنیاوی زندگی کے بعد کی موت صراحت ہے اور دوسری موت سے رجحت
کے بعد کی اور پہلی دفعہ زندگہ کرنے سے رجحت کا ترندہ کرنا اور دوسری دفعہ

زندہ گھنے سے قیامت میں زندہ گھنائے اور مولوی امداد حسین کا نظری اس آیت کے تحت بحث ہے ہیں۔ تفسیر صافی مسند پر بحوالہ تفسیر قمی امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان لوگوں کا یہ قول زمانہ رجعت میں ہو گا۔

اور پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکلو ز مقیم سرگودھا بعنوان رجعت کا اثبات قرآن کی روشنی میں حسب یہ آیت پیش کرتے ہیں

وَلَئِنْ يَعْنَمُ مِنَ الْعَذَابِ الْأَذَنِي مَوْكِعَ الْعَذَابِ الْأَكَبَرِ۔ تاکہ ہم ان لوگوں کو بڑے عذاب سے پہلے چھوٹے عذاب کا ذائقہ حچھا بیئ دال سجدہ آیت ۲۱

اتجہلیات صداقت صفحہ ۵

اور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد رہلوی نے بھی اس آیت کے تحت بحث کی تفسیر قمی میں ہے کہ:- العذاب الادنی سے مراوہ سے زمانہ رجعت میں توارکا عذاب جو جناب صاحب الامر (عین امام جہدی) کے ہاتھ سے آنحضرت کے مخالفوں کو چھکھتا پڑے گا۔ اور سورۃ السجدة کی آخری آیات قلنیوم الفتح لامیت عذاب کفیر ایماناکھم و لآ همین نظر مذکور کے تحت ہو لوی مقبول احمد بحث ہے ہیں۔ اور وہ یہ بحث ہے ہیں کہ کرم سچے ہر تو باؤیہ فیصلہ کیب ہو گا، تمہی کہہ دو کہ فتح کے دن ان لوگوں کو جو کافر ہو گئے ان کا ایمان کچھ فائدہ نہ دے گا۔

تفسیر قمی میں ہے کہ یہ ایک مثال ہے جو خدالعالیٰ نے رجعت کے بارے میں اور جناب قاسم آل محمد (عین امام جہدی) کے بارے میں بیان فرمائی اور اسی طرح اور کئی آیات سے شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ رجعت اختراع کیا ہے۔ حالانکہ شیعوں کا مخصوص عقیدہ رجعت قرآن حکیم کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔

رجعت میں کیا ہو گا | شیعہ رئیس المحدثین باقر محلی بحث ہے ہیں بحسب

امام مہدی ظاہر ہو سچے عائشہ کو زندہ کر کے ان پر حادی جاری کھویں گے۔
(حقائقین مترجم اردو مطبوعہ لاہور ص ۳۳۲)

(ب) جب امام مہدی ظاہر ہوں گے سب سے پہلے ان کی بیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے پھر حضرت علی " (الیتھا ص ۳) " لاحول ولاد قوہ اَللّٰہُ اَعْلَم
(ج) جس وقت قائم (معین امام مہدی) ظاہر ہوں گے کافروں سے پہلے وہ
شنبیوں سے ابتدا کریں گے۔ اور ان کو علماء سینت قتل کریں گے (الیتھا حقائقین ص ۵۲)
(د) امام حبیر صادق کی طرف ایک طویل میں گھرست روایت منسوب کی ہے
جس میں لکھا ہے کہ امام مہدی ابو بکر اور عمر کو ہزار مرتبہ زندہ کریں گے کہ قتل
کریں گے (حقائقین مطبوعہ طہران ص ۲۲۲) باب دراثات مراجعت

شیعہ تقییہ اور قرآن

شیعہ مذہب کا ایک خاص بُرستیاہی عقیدہ
تقییہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے قلبی
اعتقاد کے خلاف زبان سے خلاف حق بات کا اظہار کرے تو اس پر بہت زیادہ
اہمیت ہے پھر اسچے شیعہ مذہب کی اصح الحکیم اصول کافی میں یہ روایت ہے کہ
فریاد حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے تقییہ میرا دین ہے اور میرے آبا اور جد اور
کادیں ہے جس کیجئے تقییہ نہیں اس کیلئے دین نہیں۔ دشمنی ترجیح اصل کافی
جلد دو مبابک تقییہ (ص ۲۲۳)

اور وہ رحافر کے شیعہ امام حسینی نے بھی اپنے ائمہ اہل بیت کو تقییہ کا منصب قرار
دیا ہے سچا نچھے لکھا ہے کہ:- اور کبھی حالات ایسے ہوتے کہ امام حقائق کو بیان نہ
کر سکتے اور ایک مطلب بیان کرتے اور اس کے بعد اس کے مخالف حکم صادر فرائض
مرئی ہیں بہت

سی دو پہلو رکھتی ہیں ایک دوسرے سے معارض نظر آتی ہیں" دیکھو اسلامی ترجمہ ص ۲۷
اور شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ نقیبہ بھی قرآن سے نکال لیا ہے۔ چنانچہ پارہ ۳ سورہ
آل عمران آیت ۲۸ **وَلَا أَنْ تَتَقْوَى مِنْهُمْ نُقْشَةً** ط کے تحت مولوی فرمان علی بخت
ہیں۔ اس سے نقیبہ کا حکم ثابت ہے۔ کیونکہ یہی خدا اور اس کے انبیاء اور ائمہ اور اخلاق
حکماء کا دین ہے۔ اور مولوی اندھیں کا طبی اس آیت کے تحت بخت ہیں، نقیبہ اور
ص ۲۸ میں ارجحاج طبری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جناب امیر المؤمنین (علیہی السلام) حضرت علی
علیہ السلام نے فرمایا۔ خداوند تعالیٰ ہمیں اپنے دین میں نقیبہ تعلیم کرتے کا حکم دیتا
ہے کیونکہ وہ فرماتا ہے: **إِلَّا أَنْ تَتَقْوَى مِنْهُمْ نُقْشَةً** اور شیعہ مفسر مولوی مقبول الحد
دبلوی نے آیت کے تحت لکھا ہے کہ: بعض فاریوں نے حسب تشریف خدا اس

کو نقیبہ پڑھا ہے اور اگر نقاہ بھی پڑھا جائے تب بھی معنی اس کے نقیبہ ہی کہ ہونکے
صرف چالاکی یہ کی کمی ہے کہ نقاہ پڑھنے کا مقصد یہ ہے کہ عوام الناس کو یہ دھوکہ
دیا جائے کہ لفظ نقیبہ قرآن مجید میں نہیں ہے ان مولوی مفتول کا مطلب یہ ہے
کہ اصل وحی میں نقیبہ کا لفظ تھا لیکن صحابہ کرام نے اس کی جگہ نقاہ تھا یہاں نے اسی ایسا
پارہ ۵ سورہ النساء آیت ۲۳ میں ہے: **فَمَا أَسْتَعْمَلُ**

شیعہ متعہ اور قرآن

بِمِثْقَنَ فَإِنَّوْهُنَّ أَجَوَرُهُنَّ فَرِيَضَتْهُ ط پڑھنکا ہو جانے کے بعد جس طریق سے تم ان عورتوں سے منتفع ہوئے ہو یہاں
کو وہیں کے عوض، ان کے مہر دو جو مقرر ہو یکجہے ہیں" ترجیح مولانا تھا تویی، پھر جس کو کام میں لائے تم ان عورتوں میں سے تو ان کو دو
ان کے حقیقی مظہر ہوئے۔

اور آیت مذکورہ کا ترجیح مولوی فرمان علی شیعہ یہ لکھتے ہیں ہے۔ ہاں جن عورتوں سے

نہ میں متعہ کیا ہو۔ تو انہیں جو مہر متعین کیا ہے۔ دیدو۔

ادبی مفسر مولوی معتبر احمد رہلوی نے اس کا ترجیح یہ لکھا ہے: چنان ہیں اور جس سے تم متوجہ کرو تو مقرر کیا ہو امیران کو دو اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔

امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ متعہ کی اجازت قرآن مجید میں نازل ہوئی اور نہ رسول خدا کے ذریعہ سے اس کا اجراء ہوا اور رسولوی ائمہ کا طی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں

یہ آیت متعہ کے حلال ہونے پر واضح دلالت کرتی ہے۔ تفہیصانی ص ۱۰۷

پر بحوالہ کافی امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ یہ

آیت اس طرح نازل ہوئی۔ فَمَا أَسْتَعْتَمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَى أَجْبَلِ

مَسْعَى الْخَرْ— تو گویا شیعہ مغرر کے نزدیک صحابہ کرام نے ایسی ابیل بیگی کے لفاظاً

قرآن سے نکال دیتے۔ العیاد باللہ شیعہ مذہب میں متعہ ہے کہ وہ غیر محرر محرر

عورت کچھ لے دے کے ایک مدت مقرر کر لیں اور اپنیں صحت کرتے رہیں اور

اس میں گواہوں کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ تو کیا زنا بالارضا اور اس متعہ میں کوئی

فرق باقی رہ جاتا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اس متعہ کا ثواب اتنا ہے جو کسی اور

عبادت میں نہیں ہے۔

(۱) پہنچو شیعہ شریس المجبہ دین علامہ باقر محلبی لکھتے ہیں: (رسول خدا نے فرمایا)

میں تم کو متعہ کرنے کا حکم دیتا ہوں تاکہ میرے بعد اور میرے زمانے میں یہ میری

سنن رہے، ہو متعہ کرنے سے منکر ہو۔ اس نے مجھ سے مخالفت کی (عجالۃ حنفۃ)

دب، رسول خدا نے حضرت علیؑ سے متعہ کا ثواب بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ۔

جس وقت روہ فارغ ہو کے غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عز اسلامہ ہر قدر

سے (جو ان کے جسم سے جدا ہوتا ہے)، ایک ایسا مددک (قرشۃ) خلق کرتا ہے

جو قیامت تک تسبیح و تقدیس اپنے دمی بجا لاتا ہے۔ اور اس کا ثواب ان کو چھپتا ہے۔
(ج) لا ہبہ کے مثہور شیعہ مجتہد علی الحائری کے والد ابو القاسم رضوی نے اپنی کتاب
بسم الله الرحمن الرحيم میں یہ ایک روایت لمحی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایک بار متعہ کیا اس کا درجہ
حضرت حسین کی مانند ہے جس نے دو بار متعہ کیا اس کا درجہ حضرت حسن کے درجہ
کی مانند جس نے تین بار متعہ کیا۔ اس کا درجہ حضرت علی کے درجہ کی مانند اور جس
نے چار بار متعہ کیا اس کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کی مانند ہے
العیاذ باللہ۔ اور یہی حدیث شیعوں کی متن تفسیر فسحیح الفضاد قیمین میں بھی منقول
ہے۔ یہ ہے شیعہ مذہب کا متعہ اور اس کے مخصوص فضائل جس کو وہ قرآن سے ثابت
ماتھیے ہیں حالانکہ جو نکاح متعہ اسلام سے پہلے راستح نکاح وہ نکاح موقت ہوتا تھا
اور اس میں گواہ بھی ہوتے تھے۔ اسلام میں کسی ایسے متعہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے جس
میں گواہ بھی نہ ہو۔

پاؤں کا مسح اور فرآن

شیعہ مذہب میں وضو میں پاؤں کا دھننا فرض
نہیں بلکہ مسح فرض ہے اور اس کو بھی وہ قرآن
کی حسب ذیل آیت سے ثابت کرتے ہیں۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَا إِذَا قَنَّتُمْ إِلَى الْأَقْنَوْةِ
تَأْغِلُوا وَمَحُوا وَجْهَكُمْ وَإِنَّدِيَّتُمْ إِلَى الْمَرْأَقِ وَامْسَحُوا أَيْمَنَ وَسَكِّمَ وَلَا يَعْلَمُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ
رسوْرَةِ الْمَأْذَنِ ۝ آیت ۲۶

وہ اسے ایمان لانے والوجہ تم نماز کے لئے آمادہ ہو تو پسے من وھوڑا لو اور پسے ہاتھ
کھینیوں سیمیت اور اپنے سروں کے بعض حصہ کا اور ٹھنڈوں تک پاؤں کا مسح کر دو۔
(ترجمہ مولوی مفتی رسول احمد دہلوی)

اس آیت کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ امام محمد باقر نے اپنے ہاتھوں کی تری سے سرمدیار کر کا اور روز نو پاٹے مسارک کا سع کیا اور سع کے لئے کوئی جدید پانی نہ لیا۔

(۲) اور اپنے پیروں کا اور شخشوں تک پاؤں کا سع کر لیا کرو۔

(ترجمہ مولوی فران علی۔ (۳) اور سع کر اپنے سروں کے کچھ حصہ کا اور اپنے پاؤں کا (مولوی امداد حسین کاظمی)

اور اہل السنۃ والجماعۃ میں سے حضرت مولانا اشرف علی حبہ خان العیٰ اس کا ترجیح یہ لکھتے ہیں:- اور اپنے سروں پر (بھیکا) یا تھپری اور اپنے پیروں کو بھی شخشوں سمیت وھوڑ نمہیب اہل السنۃ والجماعۃ میں اس آیت سے وضویں پاؤں کا دھونا ثابت پڑتا ہے اور یہی حق ہے لیکن ساری ملت کے خلاف شیعہ پاؤں کا دھونا فرض نہیں قرار دیتے۔ سی شیعہ نمہیب کا نیادی اور اصولی اختلاف شیعہ تراجم قرآن سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ جن عقائد و مسائل کو وہ قرآن سے ثابت کرنے کی لیے تینیاں کوشش کرتے ہیں مسلمانان اہل السنۃ والجماعۃ انہی کو خلاف اسلام و قرآن قرار دیتے ہیں۔ پھر سی شیعہ متفقہ ترجیح قرآن کی کیا صورت ہو سکتی ہے:-

شیعہ ترجیح قرآن کے فائل ہیں
مذکورہ بالا اختلاف عقائد تو اس صورت میں ہی پایا جاتا ہے جبکہ شیعہ موجودہ

قرآن کو صحیح اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس قرآن حکیم کے متفقہ ترجیح کرانے کی فیکر حکومت کو دامنگیری سے شیعہ امامیہ اس کو محرف اور متبدل مانتے ہیں اور ان کا عقبیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اصلی قرآن میں بھی بیشی کو دی تھی۔ اور اصلی قرآن وہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا اور وہ اب امام مہدی کے بائی

موجود ہے جو تیسری مددی ہجری سے ایک گاز میں روپوش ہیں۔ قرب فیامت
میں جب آپ ظاہر ہوں گے تو اصلی قرآن بھی آپ کے ساتھ ظہور پذیر ہو گا چنانچہ
۱) شیعہ نہب کی اصح الحکم اصول کافی میں تصریح ہے کہ مددی کہتا ہے کہ
ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام کے سامنے
قرآن پڑھا۔ میں کان رکا کر سن رہا تھا۔ اس کی قرأت عام لوگوں کی فرائض
کے خلاف تھی حضرت نے فرمایا۔ اس طرح نہ پڑھو۔ بلکہ جیسے سب لوگ پڑھتے
ہیں تم بھی پڑھو۔ جب تک ظہور قائم آل محمد (یعنی امام مہدی) نہ ہو۔ جب ظہور
ہو گا تو وہ قرآن کو صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو زکا لیں گے
جو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لئے لکھا تھا۔ اور فرمایا جب حضرت علی جمع قرآن
اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تھے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش
کر کے فرمایا یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اس ترتیب سے جمع کیا ہے جس
طرح حضرت رسول خدا پر نائل ہوا تھا۔ میں نے اس کو دلوں دلوں روح دل
اور روح مکتوب) سے جمع کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے
ہمیں آپ کے قرآن کی صرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا بخدا اس کے لعذاب تم بھی
اس کو نہ دیکھو گے۔ میرا خصی ہے کہ میں تم کو اس سے آگاہ کر دوں تاکہ تم اس کو
پڑھو۔ رشنا فی ترجمہ کافی جلد پر مکتاب فضیل القرآن ص ۳۷) اصول کافی کے مترجم
شیعہ ادیب مولوی ظفر احسن امر و میری میں انہوں نے ترجمہ میں بھی جو مفاظ لطف دیا ہے
اس کی نشاندہی میں نے اپنی کتاب "شیعی نہب حق ہے" ص ۲۵ پر کوہی ہے۔

۲) شیعہ ریس الحشین علامہ باقر غلبی لکھتے ہیں :-

ابو بکر نے جناب امیر کو بیعت کیتے بلایا جناب میر نے فرمایا میں نے تم کھالی ہے

بہت سک قرآن مجھے نہ کروں گھر سے باہر نہ آؤں اور چاہ دکھنے ہے پر نہ ڈالوں۔ بعد میں
روز کے فرمان ناطق یعنی جناب امیر نے قرآن کو جمیع خریا۔ اور جز داں میں رکھ کر سرپرہ
کر دیا۔ پھر سبھ میں تشریف لے کر مجھے مہاجرین والنصار میں نہ فرمائی کہ اسے گدھہ مرد مان
جس میں وہنی پیغمبر اخرا زمان سے قادر نہ ہوا۔ بکھم آنحضرت قرآن مجھ کرنے میں مشغول
ہوا۔ اور جمیع آیات و سعدہ ہائے قرآن کو میں نے جمیع کیا اور کوئی آیہ آسمان سے نازل
نہ ہوا جو حضرت نے مجھے زستیا ہوا دریا کی تعلیم مجھے نہ کی ہو۔ چونکہ اس قرآن
چند آیات کفر و لفاق متفقین قوم دی آیات نص خلافت جناب امیر پر صریح تھے اس
دھم سے خلافت نے اس قرآن سے انکار کر دیا۔ جناب امیر خشم تاک اپنے مجرہ طاہرہ
کی طرف تشریف لے گئے اور خریا اب اس قرآن کو تم لوگ تاظہ ہو تائیم اُل محمد نہ دیکھو گے
(جلا، العیون مترجم اردو جلد اول ص ۳۰۳۔ ناشر شیعہ بنیزیل بکا بخشی اندرونی میونی دروازہ زیریں)
اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ صرف قرآنی آیات نگہد کی ترتیب میں تبدیلی کے تائل
ہی نہیں بلکہ ان کا عقیہ ہے کہ صحابہ کرام نے کئی آیات قرآن سے نکال دی ہیں معاذ اللہ
اہ ملا یعقوب کلینی کی مولف اصول و فروع کافی میں میں میں میں روایات الیسی منقول ہیں جن
میں تصریح ہے کہ غلط غلط آیات اصلی قرآن میں تھیں جن کو موجودہ قرآن سے حذف
کر دیا گیا ہے۔ مثلًا (۱) ماروی کہتا ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے میرے پاس ایک
قرآن بھیجا اور لکھا۔ اس کی نقل نہ کرتا۔ میں نے اسے کھولا اور پڑھا۔ اس میں سورۃ
نبیتہ (پ ۳۰۰) کو بھیجیں اللذین کفرو و ایں قریش کے ستراؤ میوں کے نام مجھے ان کے
بالپوں کے نام سے لکھے تھے پھر کسی کو میرے پاس بیج کر کہا کہ یہ قرآن مجھے داپ بیج دو۔
(ثانی نزدہ اصول کافی جلد دوم ص ۶۲۹)

کتاب فصل الخطاب ایک شیعہ مجتہد علام حسین بن محمد نقی التوری محقق

۱۳۳۳ء نے ایک کتاب بنام فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب تصنیف کی ہے جس میں اس نے پورے زور و شور سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ قرآن مجید ہر قسم کی تحریف، کی گئی ہے چنانچہ ایکوں نے لکھا ہے کہ وہی **کثیر تحریف** تالیف سید نعمت اللہ الجواہری فی بعض مولفاته کما ساختی عنہ ان الاخبار الدالة علی ذلك تزید علی الگنی حدیث و ادعی استفاضتہ جماعتہ کا مفید و الحقوق الداماد اعلمه المجالسی وغیرہم بل الشیخ ایضاً صریح فی التبیان بکثیر تھابل ادعی تواترها جماعتہ میا فی ذکرہم رقم ۲۲۲ (یعنی جواہادیت قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرنی ہیں وہ بہت زیادہ ہیں۔ حقیقت کہ سید نعمت اللہ الجواہری نے اپنی بعض تصنیف میں لکھا ہے کہ جواہادیت قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرنی ہیں وہ دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں اور ایک جماعت نے احادیث کے مستقیم ہونے کا بھی دعویٰ کیا۔ مثلاً مفید۔ محقق داماد۔ علامہ جلیسی وغیرہ۔ بلکہ شیخ طوسی نے بھی اپنی تفسیر التبیان میں بھی احادیث کی کثرت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ ایک جماعت نے ان احادیث کے ممتاز ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے جس کا ذکر آگئے والا ہے (سید نعمت اللہ الجواہری کی تاریخ وفات ۱۱۲۰ھ۔ علامہ باقر جلیسی کی ۱۱۰۰ھ۔ محقق داماد ۱۰۷۰ھ۔ محقق طوسی ۱۰۷۰ھ اور شیخ مفید کی ۱۰۷۰ھ ص ہے)

ایک شیعہ مجتہد مولوی گھریبی
صاحب دھکو ناصل عراق

پاکستان کے شیعہ علماء بھی تحریف کے قابل ہیں

(مقدمہ سرگودھا) بظاہر و عدیق تو یہ کہ شیعہ الجبریہ قرآن کریم کو طلا کی آخری کتاب الہامی اور صحیحہ ربائی اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی صداقت کا محجزہ مانتے ہیں۔

اسی قرآن کو پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ اسی کے افامر وہی پر عمل درآمد کرتے ہیں۔ اسی

کی تغیریں لختے ہیں۔ الخ (تجلیات صداقت مث) لیکن اس کے باوجود ان کا پہلی عقیدہ ہے کہ اصل قرآن مجید میں بارہ اماموں کے نام و عزیز و جنی تھے لیکن جامیعین قرآن نے بعد میں ان کو قرآن سے نکال دیا۔ چنانچہ لبتوں ان ایک مشہور اعتراض سمجھتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اگر مسید امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے انہی کے امامتے گرامی صراحتاً قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیتے۔ تاک مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسک میں منسک ہو جاتے اس کا الای جواب دینے کے بعد لختے ہیں:-

حکی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فرقین کی بعض روایات کے مطابق ائمۃ الہمار علیہم السلام کے امامتے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں تظرانہداز کر دیا گیا۔ چنانچہ ہماری تفسیر عاصی سو مقدمہ ششم طبع ایمان بحول التفسیر عیاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا۔ **لَوْ تَقْرِئَ الْقُرْآنَ كَمَا أَنْزَلْ رَأْنَا تَمْوَنَّا فِيهِ مَسْمِيَّيْنَ۔** اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جائے اس طرح وہ ناصل ہو اخفاقو تم اس میں ہمیں نام نام موجود پاتے را ثابت امامت طبع دو مرتبہ (۱۲۳۴)

علامہ ازیز ڈکو صاحب اس بات کا بھی اقرار کر رہے ہیں کہ:- ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض ملائے کرام تحریکت کے قائل میں (احسن الغرائی ص ۲۹۱) ڈکو صاحب خود بھی تاکل ہو گئے کہ قرآن میں بارہ اماموں کے نام تھے لیکن جمع قرآن کے وقت نکال دیتے گئے اور اپنے بعض علمائے کرام کا تحریکت قرآن کا تاکل ہوتا بھی تسلیم کر دیا۔ اور وہ علمائے شیعہ جو تحریکت قرآن کے قائل ہیں ان کے مقابل اخراجی قرار دے رہے ہیں حالانکہ ان کو کافر کہنا چاہئے۔ چہ ملادر است ذریعے کے سبکن چنانچہ وارہ۔

میں بھی قرآن عجیب کتاب لکھ سکتا ہوں (مرزا احمد علی) ایک مشہور شیعہ

منظوم رضا احمد علی امرتسری ثم لاہوری آنہماں نے اپنی کتاب الانصات فی الاستخلافات میں
نکھانخواہ۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم بیگن یعنی تریب قرآن ان کی خفت
از اسلام کو طشت از بام کرتے ہے اگر وہ حضرت علی کے جمع شدہ قرآن کو طبع کرتے تو ان پر کوئی
الذام عائد نہ ہوتا یہم نو نکے طور پر اس ترتیب کی چیز غلطیاں کو ظاہر کرتے ہیں الخ آخر
میں رضا احمد علی نے صاف بخوبی کہا کہ اگر متروکہ مخادر و میں کو یعنی مسجد و کبھا جائے تو اس نیز
پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لے جائیں گے جو میں نے حاصل کوشاں ہوا وہ مسجد ہو گا اس
حضور یعنی آپ کے حضرت عثمان کی کار و داری پر۔ اتنا نحن تسلیت ان الذکر سے رسول اللہ
مراد ہے اور رضا احمد علی کی اس کتاب پر مشہور شیعہ مجتہد علی خارجی لاہوری کی بھی تقریظ درج
ہے۔ عجرت۔ عجرت۔ عجرت۔

ماہنامہ خیر العمل اور تحریف قرآن

ایک شیخہ ماہنامہ خیر العمل لاہور رہیڈ آفی ۶۶

قائم روشن میں آباد لاہور زیر سرپرستی قائمہ محمد
اس کے نگران اعزازی مشہور شیعہ عالم رضا ایوسن حسین صاحب ہیں۔ اس کے مدیر علی ڈاکٹر
عسکری بن احمد یہیں جو رضا احمد علی امرتسری مذکور کے جانشینیں رحلت، ہیں۔ انہوں نے
خیر العمل نویر ۱۹۱۹ء کے اواریے لبھوں۔ فتَّدَ بَرَوَ ایماً اَوْلِي الْآدَابَ میں موجودہ
قرآن کی لفظی اور محتوی غلطیاں سکال کر تحریف کا صاف اقرار کر لیا ہے۔ چنانچہ ایڈیشن مذکور کے
ضمن میں کے اقتباسات حسیب ذیل ہیں۔

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عمد تلاش میں ہوتے اور حاصلین قرآن نے وہ قرآن
جمع کیا جو اس کل ہمارے ماتھوں میں ہے اور اسی کو سر کاری طور پر بچ کیا جائیدا اسے
مصحف عثمانی کہنا چاہیتے۔ پاکستان نیشن سے پہلے لاہور میں یعنی طباعت ہوئی تھی
وہ مکلب شنگ کے پرنسپل پر میں ہوتی تھی۔ اگرچہ حضرت علی کے مرتضی کے

ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دو میں بھی اسے راجح کرنے کی کوشش نہیں کی۔ مگر انہوں نے یہ اہم ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنانی جس نے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو ماوراء روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا۔ اور وہ بتلات نے چلے گئے کہ اس جمیع شریعت قرآن میں ترکیب ترتیب اور آیات کی تقدیم فناخیز میں کیا کیا خرابی ہوئی ہے۔ سہوا یا عمدًا۔ سہر حال ایک بیک الٹ پڑت کی خبر مفسرین متقدمین نے دی ہے۔

(۱) یہ الٹ پڑت الفاقا ہوئی ہو۔ یا غلط۔ عمدًا یا المترزا۔ مگر اس سے کلام اللہ میں بحث خلط ملط ہو کر رہ گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا اکٹاف اپنے کلام میں کر رکھا ہے سورۃ الفتح پ ۲۲ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع وی ہے۔ مُبِينَ مَدْفُونَ أَنْ يَبْدُلُوا کَلَامَ اللَّهِ۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل ڈالیں۔

(۲) قُلْ قَاتُوا السُّوْرَةَ مِنْ قَتْلِهِ وَعِبَرُهُ آیات کے متعلق مدیر ذکور نے بحث ہے آج یہی اللہ کا یہ تبلیغ قرآن واللہ و رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے قائم ہے مگر جامیں قرآن کی خلط ترتیب یہ غیر منطقی بلکہ تدریس مخصوص خیزیں گیا ہے۔ اس غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر و صرف کی بجا سئے یہی بہتر ہے کہ جامیں و مرتباں پر اسے دھرا جائے جیز ہوں نے ادھر کی آیت کو ادھر بجوڑ دیا اور ادھر والی کو ادھر تاریخ یہ بتلانے سے غاصر ہے کہ کتنے مکذبین کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی۔ اور اللہ پر کیا کیا الزام انہوں نے دھرے۔

(۳) آیت وَعَلَى اللَّهِ يُطِيقُونَهُ وَنَدِيَةٌ طَعَامٌ مِسْكِينٌ رَالْقَرْبَابَ آیت جس کو طاقت ہوا دروہ روزہ نہ رکھے اسے ایک مسکین کو کھانا کھلانا چاہئے۔ ایسا حکم اللہ اور رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جامیں وحی کی بھول جو ک

یا عَمَدًا یہاں سے لفظ لاچھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا الفاق ہے کہ اس آیت میں یُبَطِّیقُونَہ دراصل لَا یُبَطِّیقُونَہ ہے یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں۔ وہ خدیہ روزہ دیں۔ اسی طرح سورہ الانفال پر آیت ۲ میں حکم لفڑا ہے۔ **سَيَأَيْحَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُوضُوا إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُولُ وَتَخُوضُوا إِمَامَاتِكُمْ** وَأَنْتُمْ تَعَلَّمُونَ۔ اس آیت کریمہ میں بھی کافیں و جمادیں تھیں اماں اماں تھیں سے لَا کو جوں گئے یا عَمَدًا چھوڑ گئے۔ اس حدث نے کتنے کنوں کو گراہ کیا ہوا کا۔ اور کتنے گراہ قرتے بئے ہوں گئے پچ ان مسائل مرفوئیہ کے۔

(۴۴) سورۃ الرجہ پ ۳۔ آیت ۲۳ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ مقالَ هَذَا مِنَ الْعَلَى مُسْتَقِيمٌ۔ اللہ نے کہا کہ میرے اپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے یہ آیت دراصل یوں ہے۔ **هَذَا حِلْمٌ عَلَى مُسْتَقِيمٍ**۔ یہی کی راہ رہی، سیدھی ہے۔ سورۃ الصیفۃ میں قول باری تعالیٰ سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ ہے اس پر بھی علماء مفسرین غلطان ہیں کہ یہ **الیاسین** کیا ہے۔ عبداللہ بن عباس کی تفہیری روایت بھی کتب احادیث و تفاسیر میں ہے کہ **الیاسین** دراصل آل یس ہے اور اس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امامے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۴۵) آیت وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ لِقَتَالَ (رسویۃ الاحراب) کے متعلق بحکایہ کہ اس کے بعد **عَلَيْهِ** نہ کا۔ لیکن موجودہ مصحت عثای سے لفظ **عَلَيْهِ** غائب ہے۔ قرآن میں **الْأَقْبَلِينَ** کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعلاب و اوقافات لکھنے والوں کا مطبع نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے جب بہ سمجھ میں کو تفہیری خلافتوں کی م مقابلہ میں شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر انصب مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب **الْأَلِامَ**

لہذا ان کے تعلق آیات پر ہری سقیفانی رندہ پھر اگیا اور ایک موزٹا قرآن تیار کیا گیا جس میں فضائل علی کی صفائی کی گئی ہو۔

(۴) تشریل قرآن میں بنو ایہ اور دوسرے قریش کے شرمناقین کے بذات نازل ہوتے تھے جو مصحف عثمانی سے متفق و حدیں قرآن میں اگر ایک شمن رسول (یعنی ابوالہب) کا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی حضورت نہ تھی۔ کہ رسول اللہ کے جو جانی دشمن تھے ان کے اسمائے نامہار کہ کو بنلانے سے پھر ہیز کرنا ابوالہب ہاشمی نے اگرچہ زبانی سکھا میں دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ ایک مکمل سورہ اللہ اکرم نازل ہو گیا۔ اس کی بیوی حمالۃ الحطب (ایوسفیان کی ہیں ام جیل) کا ذکر نام لئے بغیر آگیا۔ مگر ایسے موفیان رسول کے بذات میں کافر آن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہستک حرمت کی اور آپ کو لہوہمان کر دیا اور آپ کو فربات شدید پہنچا میں اور آپ کے اعضا کو توڑ دیا۔ یعنی وندان میباو کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ اور اصول قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورے نازل ہوتے اُولو الالباب کے لئے قطعاً مسلک نہیں کہ وہ عقل رُوڑا کر سمجھ لیں کہ اہل حسیناً اور سقیفانی خلیفے چونکہ خود قریشی تھے اور جامع القرآن خود اموی تھا۔ اس لئے احترام خلافت کو برقرار رکھنے کیلئے قرآن کمیتی کے نو خیزوں نے قریش اور اموی مودیان رسول کے بذات میں کو خارج دفتر کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا بھانڈہ پھوڑ دیا۔

کیا حکومت قرآن کی حفاظت چاہتی ہے

تحریف قرآن کے متعلق مذکورہ مضمون میں ڈاکٹر علی بن احمد نے کھل کر اپنا عقیدہ واضح کر دیا ہے اور تقییہ کے تمام پڑوں

کو چاک کر دیا ہے دراصل یہی تمام شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے (کو بعض تقیہ سے کہم لے کر کہ یہ تیہیں کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوتی) عسکری نے موجودہ قرآن کے متعلق جو ہر زہ سرائی کی ہے کیا کوئی ہندو، عیسیٰ اور یہودی اس سے زیادہ کر سکتا ہے کیا قرآن کے متعلق اس قسم کا مضمون سمجھنے والا انکر قرآن اور کافر نہیں ہے۔ زصرف خلقاً نے تلشہ اور جامیں قرآن بلکہ اس نے یہ لکھ کر لکھا۔ اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر متروک تیاگا تھا۔ بلکہ انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے وہ میں بھی اُسے رائج کرنے کی کوشش نہ فرمائی۔ خود اپنے ہاتھوں حضرت علیؑ کی اس خلافت و امامت پر رنہہ نہیں پھیر دیا۔ حس کا اعلان شیعہ امامیہ اپنے علماء و اذان میں خلیفہ بلافضل سے کیا کرتے ہیں، کیا حبہ علیؑ کی آڑ میں میرہ نکو رئے اپنی قرآن شرمنی کا ثبوت کہ پیش نہیں کرو دیا۔ اور حیرت ہے کہ یہ مضمون لاہور کے ریک ماہنامہ میں نوہبر کے تازہ پرچہ میں شائع کیا گیا ہے جبکہ مسلم لیگ بلڈ ایت ایکشن میں پی کامیابی پر شایانہ سجاہی ہے۔ نفاذ اسلام کا وعدہ کیا جا رہا ہے۔ اور اس موجودہ قرآن کا متفقہ ترجمہ کرنے کیلئے سنتی و شیعہ علماء کی کمی کی تجویز پاس کی جا پکی ہے۔ ہمارا سوال ہے کہ یہ علماء کس قرآن کا متفقہ ترجمہ کریں گے کیا حضرت علیؑ کا اصلی جمع کروہ قرآن حضرت امام مہدیؑ کی غار سے لایا جائے گا۔ یا اسی موجودہ قرآن کا ترجمہ کیا جائے گا۔ جو شیعوں کے نزدیک لفظی اور معنوی اغلاط کا مجموعہ ہے اور جو ان کے تزوییات مصحف عثمان ہے نہ کہ مصحف قرآن۔ یہ امر انتہائی تعجب خیز ہے کہ جو حکومت پاکستان کا متفقہ آئین نہیں بنائی۔ جس کا ایک آٹھی اور پیسہ پارٹی وغیرہ سے سیاسی اور ملکی اتحاد نہیں ہو سکتا وہ قرآن پرستی و شیعہ کو یکو نکر متعدد کرنے کا دعویٰ کو سکھتی ہے۔

ایران کا تحریف شدہ قرآن

۴۴

پاکستان کے روز ناموں میں یہ نہر شائع ہوئی ہے کہ: — حکومت پنجاب نے اور

سازمان چپ انتشارت جاوہ وال رائیل ان اکا شائع کردہ قرآن پاک غیرہ کی تمام کا پیاں اعراب (زیر ترجمہ پیش) کی اخلاق طہور قرآن پاک کے مصدقہ اور قابل قبول نسخہ کے خلاف ہے کی بناء پر ضبط کر لی ہیں اس سے پاکستان میں مسلمانوں کے نہری جذبات مجرد ہوئے ہیں حکومت نے قرآن پاک غیرہ کی تمام کا پیاں بھی فوری طور پر ضبط کر لی ہیں (روزنامہ مشرق لاہور ۱۲ اردی ۱۹۸۰ء) ہم حکومت کو اس جرأت نہ اقتدار پر مبارک باد دیتے ہیں۔ اور مطابق کرنے ہیں کہ وہ بنائے کہ ایرانی قرآن میں کس قسم کی غلطیاں تغییر ہیں کی بناء پر حکومت نے اس کو فوری طور پر ضبط کر لیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں صرف اعراب کی غلطیاں نہ ہوں گی۔ بلکہ بعض آیات کا اضافہ بھی ہو گا۔ اور بعض کو غالباً حذف بھی کر دیا ہو گا بہر حال ایران کا مطبوعہ قرآن بھی اس امر کی دلیل ہے کہ شیعہ امامیہ کا اس موجودہ قرآن مجید پر ایمان نہیں ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ تدریجیاً قرآن کے ایسے نسخے وہ شائع کرتے رہیں جن میں تحریفیت ہو۔ اور بالآخر موجودہ صحیح اور محفوظ قرآن مجید کے مقابلہ میں ایک اور قرآن بھی پاکستان میں رائج ہو جائے۔

ایران کے مطبوعہ غلط قرآن کے پیش نظر

تو حکومت کو متفقہ ترجمہ قرآن کی سابقہ تجویز

دیا پس لے لینی چاہئے۔ قرآن مجید قیامت

تک کی نسل انسانی کھلے کتاب بہارت

متفقہ ترجمہ قرآن کی تجویز

وین الہی سے خطرناک ہے

ہے لیکن اہل باطنی اسی قرآن سے فریب دیتے ہیں چنانچہ نہ صرف شیعہ بہارت

مرزا شیعی نے بھی اس کا نزدیکی کھا ہے اور اس کی تفسیریں شائع کی ہیں اور وہ اسی قرآن سے مرزا غلام احمد فادیانی و جمال کی نبوت یا امدادیت ثابت کرتے ہیں اسی قرآن سے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کرتے ہیں لیکن ایسا کیا حکومت قادیانی اور اہل سنت علماء پر مشتمل کوئی ایسی کہی قائم کر سکتی ہے جس کا نزدیک دو نوں کیلئے قابل فتنہ ہو۔ ہرگز نہیں۔ تو اسی طرح شیعہ بھی اپنے عقائد باطلہ کو قرآن سے ہی ثابت کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ امامت بھی عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے لیکن اس کے باوجود وہ کتنی آیات سے امامت کے ثبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو جس طرح مرزا قادیانی انجامی اور اس کے پیروکاروں اور علمائے اہل سنت والجماعت کا ترجمہ قرآن متفق ہے ہو سکتا۔ حالانکہ قادیانی قرآن کی ہیں کے قائل نہیں ہیں، آئی طرح اہل سنت اور اہل تشیع کا ترجمہ قرآن بھی متفق طور پر تا ممکن ہے جیکہ شیعہ تحریف قرآن کے بھی قائل ہیں۔

بہر حال حکومت کی بحث تجویز صراحتاً مداخلت فی الدین کا حکم رکھتی ہے اور یہ غل شاہنشاہ اکبر کے دین الہی سے بھی خطرناک ہے۔ اکبر نے بھی سیاستاً مسلمانوں اور مسندوں کو منحی کرنے کے لئے دین الہی کی تجویز بنائی تھی تاکہ مسلم اور مسند کا امتیاز دست جائے۔ معاذ اللہ، لیکن ہندوگھلادا کا فرقہ اسی کی وجہ سے کوئی مسکان ہندو ملت اور اسلام کے متحد ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے اس کا لیکن الہی رکھنے نہیں ہو سکا۔ لیکن شیعہ اسلام کا تاصل ہے حبیل اور حبیب حسین کا بھی دعویٰ کرتا ہے اس نے متفق تحریف سے یہ دعویٰ کہ ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ میں اصولاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حالانکہ شیعہ فرقہ قرآن کی تحریف کا قائل ہے اور اسی بنا پر وہ پہلے ہی کے رکھنے

امام الخلفاء حضرت ابو یکر صدیقؑ حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم اور صحابہ کرام کی اکثریت کو غیر مونن اور منافق و کافر قرار دیتا ہے جتنی کہ رحمت المخلوقین خانم ابین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواج مطہرات اہم ائمہ میں سے خصوصیت ہے وہ حضرت عالیہ صدیقؑ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے ایمان کا بھی فائل نہیں ہے۔

خلقانے ملائکہ مونن تھے (دھکو)

ایک شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈیکو
(نقیم سرگودھا) نے لکھا ہے۔ درال

یاد یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ تزاع
ہے وہ صرف اصحاب شیعہ کے ہمارے میں ہے۔ اہل وقت ان کو بعد از ہبی تمام
صحاب اور امامت سے افضل ہانتے ہیں اور ہم ان کو دولتِ ایمان و ایقان اور اخلاص
سے ہبی و امن ہانتے ہیں۔ تخلیات مددیق کے متعلق لکھتا ہے۔ باقی رہائش
اویسی مصنف امام المؤمنین حضرت عالیہ صدیقؑ کے متعلق لکھتا ہے۔ باقی رہائش
دینی مولف کتاب افتابِ دایتؒ کا یہ کہنا کہ عالیہ مونون کی ماں ہیں ہم نے ان
کے ماں ہونے کا انکار کر کیا ہے مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت ہیں ہوتا
ماں ہوتا اور ہے اور مومنہ ہونا اور (ایضاً) تخلیات مددیق (۲۷)

پ ۳۔ سورۃ آل عمران کی آیت ۲۷

خلقانے ملائکہ اپنے جھنڈوں کے ساتھ

یَوْمَ تَبَيَّضُ مَيْهَةٌ وَّ شَوَّدٌ وَّ حَمَّةٌ
جس دن بعض چہرے سفید و قورانی
ہونے لگے اور کچھ مونہ کا لے ہو جائیں گے

کی تفسیر میں شیعہ مفسر مولوی احمد حسین کاظمی لکھتا ہے۔ تفسیر متفاہ ص ۱۹ پر تفسیر قمی کے

حوالہ سے منقول ہے کہ جب یہ آیت کیومِ قصص و صحیح و سوچ و سجنہ - نامہ بریتی
 تو انحضرت ملی اللہ ملیہ والہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن ہیری امت پاچ چند میں
 کے ساتھ لے گی ایک جنہیں اس امت کے گوئاں کا ہو گا۔ میں ان سے سوال کر دیا
 کہ ہیرے بعد ہیرے تقلین کے ساتھ تم نے کیا سوک کیا رائقین یعنی قرآن اور اہل بیت
 حن کے بارے میں آپ نے وصیت فرمائی تھی وہ جواب دیں گے کہ تقلیل اکبر قرآن ہیں
 تو ہم نے تحریک کی اور اسے پیش ڈال دیا اور تقلیل اصغر (اہل بیت رسول) سے ہم
 نے دشمنی کی اور ان سے بخض رکھا اور ظلم کیا۔ میں کہوں گا تم بھوکے پیاسے جنہیں میں جا و تھا
 منہ کا لے ہوں۔ چھر دوسرے جنہیں اس امت کے فرعون کا ہیرے پاس آئے گا اور میں ان سے
 پوچھوں گا کہ تم نے ہیرے بعد تقلین کے ساتھ کیا تراویہ کیا وہ جواب دیں گے کہ تقلیل اکبر
 میں تو ہم نے تحریک کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی تقلیل اصغر کی بابت یہ ہے
 کہ ہم نے ان سے دشمنی کی اور انہے سڑکے تویں ان سے کہوں گا کہ تم بھی جنہیں میں پیاسے
 چلے جاؤ اور تھا رامہ بھی کالا ہو۔ اس کے بعد ہیرے جنہیں اس امت کے سامنے کا آئے گا۔
 ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے ہیرے بعد ہیرے تقلین سے کیا تراویہ کیا۔
 وہ جواب یہ گے ہم نے تقلیل اکبر کی نافرمانی کی اور اسے چھر دیا۔ اور تقلیل اصغر کی ہم نے نصرت
 چھر دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تویں ان سے کہوں گا کہ تم بھی جنہیں میں پیاسے جاؤ اور تمہارا بھی
 منہ کالا ہو۔ اس کے بعد چوتھا جنہیں اذ و الشدیہ کا آئے گا۔ جس کے ساتھ شروع سے آخر
 تک کل خارجی ہوں گے میں ان سے بھی یہ سوال کروں گا کہ ہیرے بعد تقلین کے ساتھ
 تمہنے کیا کیا۔ وہ کہیں گے کہ تقلیل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور اہل صزر
 کے ساتھ ہم رہے اور ان کو قتل کیا میں انہیں کہوں گا جاؤ جنہیں میں پیاسے چلے جاؤ چھر
 پاچوال جنہیں امام المتقین سید الصالیحین قائد الغیر اصحابیں و صہی رسول رب العالمین کا ہیرے

اس روایت میں ان سے نت کردی جو کہ مسے بعد تعلیم کے ساتھ تم حکم طرح چھپتے آئے تو جواب دیکھ گئے کہ ہم سے فضل اکبر کی پیر و می کی اور قل اختر سے ہم نے بیت اور موالات کی اور ہم نے ان کو بیان کیا مدد و می کہ ان کیلئے ہمارے خون تک بھائے گئے پس میں ان سے کہا کہ تم سیر و سیراب ہو کر نورانی پیرہ ان کو جنت میں چلے جاؤ۔ اس کے بعد کائنات مصلی اللہ علیہ وسلم تے یہ آشیں ندادت دیا ہے

تصریح

ذکورہ آیت کے تحت شیعہ مفسر مولیٰ متفیول احمد ہبلوی نے بھی یہ پاسخ جتنی دوں والی من گھرست روایت نقل کی ہے اور اس میں ہم نے گواہ کے بعد بیکت میں (ابو بکر) اور فرعون کے بعد (عمر) اور سامری کے بعد عثمانی بھی تکھدیا ہے یعنی یہ روایت خلافتے نشانہ کے بارے میں ہے۔

(۲) جہاں اس روایت میں قرآن کے پہلے تین موعودہ خلافتے را شدین کو جیسی قرار دیا ہے وہاں ان کے فرضی جواب کے ذریعہ یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ قرآن میں تحریف ہوتی ہے۔ حالانکہ خلافتے را شدین پر تو یہ کھلا بہتان ہے لیکن اس سے شجوں کا عقیدہ تحریف قرآن صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳) نقل اکبر سے مراو قرآن ہے تو بالفرض اگر خلافتے نشانہ تے قرآن کی مخالفت کی ہے تو کیا حضرت علی بنی اللہ عنہ نے قرآن کی مخالفت نہیں کی جبکہ حسب عقیدہ شیعہ انہوں نے اصل قرآن کو قیامت تک کے لئے خاتم کر دیا ہے۔ تو شیعوں نے کس اصلی قرآن کا منہ ویکھا ہے۔ اور اس پر عمل کیا ہے جس کی وجہ سے وہ حضرت علی کے جنہے کے سایہ بیت میں جائیں گے کیا حضرت علی المتنی کو شیعہ عقیدہ کے تحت قرآن کو ناہ کرنے کی سرانہ ملے گی (الحیاۃ بالتدی)

جو شیعوں نے تحریک قرآن اور عدوتِ اصحاب
حذف کئے اور بین و اهمات المؤمنین رضی اللہ عنہم میں
کے بارے میں اپنے عقائدِ حرف و سری تسانیف میں عکس ترجمہ و تفسیر قرآن میں واضح کر
دیتے ہیں تو بجا ہے اس کے کہاں کی اس قسم کی کتابوں اور تفسیروں کو ضبط کیا جائے۔
اور ان کے مصنفوں کو عبرت تک سزا دی جائے۔ حکومت ان کی سرپرستی کرنی ہوئی اہم
مسئلہ کو یہ بادر کرنا چاہتی ہے کہ سوادِ عظم اہلِ السنّت والجماعت اور شیعہ ایک ایسا
صرف فروعی ہے اور اصول و عقائد اسلام میں اور ترجمہ قرآن میں ان کا کوئی اختلاف
نہیں ہے۔ کیا اس سے زیادہ جبی کوئی دین اسلام اور قرآن سے مذاق ہو سکتا ہے
ہم حکومت سے ناصحانہ طور پر کہتے ہیں کہ وہ اپنی سیاست کے دائرہ میں بھی ہے
اور دین حق اور قرآن مجید کو بیوں تختہ مشق بنانے سے اجتناب کرے۔

وَعَلَيْنَا إِلَّا نَسْلُوغُ

خَادِمُ الْأَهْلِسُنْتِ مُنْظَرُ حَسَنِ بْنِ غَفَرَةَ

خطیب مد فی جامع مسجد حکیم خدّم اہلسنت پاکستان

۱۴۰۸ھ

۱۹۸۷ء

خدا مسلمت کی دعاء

از حضرت ولیتا قاضی حظیر حسین صحت باقی تحریک خدمت پاکستان

۲ محرم ۹۲۳ھ / ۱۹۰۴ء فروردی

خدا باری مسنت کو جہاں میں کامرانی فرے خلیل صورتیت اور دیں کی حکمرانی دے
 تیرے قرآن کی عظمت پھر سینوں کو گرمائیں
 رسول اللہ کی مسنت کا ہر رخ نور پھیلائیں
 مہمنوں بیس نبی کے آپاریاروں کی صداقت کو
 ابو بکر و عمر، عثمان و حمیدر کی خلافت کو
 صحاہ اور اہل بیت سب کی شان بخواہیں
 حسن کی آنحضرت کی پیروی بھی کر عطا ہم کو
 صحابہ نے کیا تھا پر ہم سلام کو باں
 نیری نصرت پھر ہم پر ہم سلام لہریں
 تیرے گن کے شاکے سے ہو پاکستان کو عالم
 ہو آئیں تھفظ عکس میں شتم نبوت کو
 تو سب قدم کو توفیق دے پنی عبادت کی
 ہماری اونکی تیری رضا میں صرف ہو جائے
 تیری توفیق سے ہم اہل صستی کے رہیں خادم
 نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر نادان تیری نصرت ہو دنیں میں قیامت میں تیری خلوں
 لے الحمد لہ نہ اسلام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطابق منظور ہو چکا ہے اور اہل پاکستان میں قادیانی دہلہ ہو ری
 مرتباً میوں کے دنوں گرد ہوں کو غیر ستم قرار دے دیا گیا ہے۔